

Bekendtgørelse om delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse og attestering af anlæg til forbrænding af husdyrgødning samt regler om brugerbetaling

Høring fra den 6. oktober 2025 til den 3. november 2025	
1.	Kommunernes Landsforening
2.	Farmbrella

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Oliver Dylan Beiskjær (olbei@mst.dk), Kristina Agerbæk Riber (kragr@mst.dk)
Fra: miem@kl.dk (miem@kl.dk)
Titel: MST-2025-49475
Sendt: 03-11-2025 15:47
Bilag: KL's høringssvar på bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning mv.pdf;

KL har den 3. november afgivet høringssvar til "Høring over udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v."

KL bakker op om fuld brugerbetaling, men ønsker af referere til tidligere afgivet høringssvar og afgive samme bemærkninger omhandlende tydelige rammer for opkrævning, hjemmel for opkrævning, ensartet timetakst og beregningsmetode, tidsplan for implementering, afgrænsning og dækning, forureneren betaler-princippet samt behov for regelforenkling og lavere administrationsbyrde.

For god ordens skyld, er det nævnte tidligere høringssvar vedhæftet i denne mail.

KL står til rådighed for uddybning af svaret.

Med venlig hilsen

Mie Mester

Konsulent

Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3159
E MIEM@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



KOMMUNALVALG 18. NOVEMBER



NOTAT

Høringssvar på bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning mv.

Dato: 31. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03709
Dok. ID: 3633065

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse mv. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse om husdyrbrug og anvendelse af gødning mv. KL bakker grundlæggende op om intentionen med den nye bekendtgørelse, herunder en fuld brugerbetaling for tilsyn og godkendelsesarbejde efter miljøbeskyttelsesloven og husdyrbrugloven. Det er afgørende, at virksomheder har tillid til, at opkrævningen sker på et gennemsigtigt og ensartet grundlag, og at kommunerne har klare og praktisk anvendelige rammer for opkrævningen.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsperioden. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

KL ser positivt på intentionen bag bekendtgørelsen, særligt i forhold til at bringe brugerbetaling i overensstemmelse med princippet om "*forureneren betaler*". Det vurderes som et skridt i den rigtige retning, og den lokale timetakst kan bidrage til større gennemsigtighed og understøtte fuld omkostningsdækning.

Samtidig konstateres det, at reglerne fortsat er komplekse, især for husdyrbrug. De mange undtagelser gør systemet vanskeligt at administrere og uigennemskueligt for både myndigheder og virksomheder. Der er behov for en forenkling med færre undtagelser og en mere ensartet tilgang.

Tydelige rammer for opkrævning

KL finder det positivt, at der i udkastets bilag 2 gives en mere detaljeret afgrænsning af, hvilke opgaver der er omfattet af brugerbetaling. Det bør dog præciseres, hvad der konkret indgår i tidsforbruget, fx:

- hvorvidt tid til kørsel til og fra virksomheden skal kunne medregnes (jf. bilag 2, pkt. 2, hvor det aktuelt er undtaget),
- og hvordan tid anvendt på møder, drøftelser og opfølgende dialog med virksomheden skal håndteres.

KL opfordrer til en tydeligere definition af disse poster, som vil bidrage til større ensartethed og dermed understøtte både kommunernes administration og virksomhedernes forståelse af opkrævningen.

KL bemærker desuden, at det er uhensigtsmæssigt, at visse eksterne ydelser kun kan opkræves op til myndighedens egen timetakst, jf. § 7. Det

kan skabe økonomisk skævvridning mellem kommuner med forskellige ressource- og personalemæssige forudsætninger.

Hjemmel for opkrævning – særligt i relation til slambekendtgørelsen

KL gør opmærksom på, at der efter det foreliggende udkast til §§ 1 og 2 kun synes at være hjemmel til at opkræve brugerbetaling for tilsyn efter gødningsanvendelsesbekendtgørelsen i forbindelse med erhvervsmæssigt dyrehold. Derimod fremgår der ikke hjemmel til at opkræve for tilsyn med slambekendtgørelsen, som ifølge Miljøstyrelsens egen FAQ (nr. 32) fortsat anses for omfattet af brugerbetaling.

Det bør derfor afklares og præciseres i bekendtgørelsen, at tilsyn med udbringning af slam på plantebrug fortsat kan omfattes af brugerbetaling, så der ikke opstår en retlig og praktisk usikkerhed om, hvorvidt disse tilsyn kan faktureres.

Ensartet timetakst og beregningsmetode

KL noterer sig, at § 5 pålægger den enkelte myndighed at fastsætte og offentliggøre en årlig timetakst. KL finder det væsentligt at undgå, at kommunerne hver især skal udarbejde detaljerede beregningsmodeller, da dette vil medføre øget administration og risiko for betydelige forskelle i opkrævningsgrundlaget mellem kommuner.

Overgangen fra en national takst til lokale timetakster kan dog medføre uens praksis og usikkerhed. Det er derfor vigtigt, at der udarbejdes klar og ensartet vejledning fra Miljøstyrelsen om, hvordan beregningen af taksten skal ske i praksis, herunder også:

- at overhead fx fastsættes som en fast brøk,
- og at der gives en samlet vejledning i beregningen af timetaksten på landsplan.

En sådan metode vil sikre sammenlignelighed og reducere administrative byrder, hvilket både gavner kommuner og virksomheder.

Der er bred enighed om behovet for en landsdækkende beregningsmodel, som tager højde for både virksomhedsrettede opgaver og generel planlægning. En harmonisering af metodikken vil lette den administrative byrde og øge korrektheden i opkrævningen.

Endelig foreslås det, at bekendtgørelsens bestemmelser om fastsættelse af timetakst harmoniseres med affaldstilsynsbekendtgørelsens regler, for at sikre ensartethed og administrativ forenkling.

Tidsplan for implementering

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet, at godkendelses- og tilsynsmyndigheden fastsætter en samlet timetakst og, at timetaksten skal gælde for et kalenderår. Der lægges op til, at bekendtgørelsen træder i kraft 1. januar 2026.

Den stramme tidsplan med ikrafttrædelse 1. januar 2026 udgør en væsentlig udfordring. Kommunerne skal nå at udarbejde og politisk godkende nye takstblade, hvilket er vanskeligt, når bekendtgørelsen endnu ikke er endeligt

Dato: 31. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03709
Dok. ID: 3633065

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

vedtaget.

KL foreslår, at der overvejes en overgangsordning, hvor eksisterende takster kan anvendes midlertidigt, indtil nye er godkendt.

Der ønskes større fleksibilitet i opkrævningspraksis, herunder mulighed for løbende eller straksopkrævning af brugerbetaling. Dette er i tråd med aftalen om kommunernes økonomi for 2026, hvor der lægges op til denne mulighed.

KL gør opmærksom på, at kommunerne ikke kan nå at udarbejde nye takstblade og godkende dem politisk inden 1. januar 2026, når bekendtgørelsen endnu ikke er offentliggjort. For at sikre bedre sammenhæng med kommunernes regnskabsår foreslås det, at forfaldsdatoen for betaling ændres til 1. januar, da den nuværende model (jf. § 9) skaber unødigt administrativt besvær og vanskeliggør budgetlægningen.

Afgrænsning og dækning

KL stiller spørgsmål ved, hvorfor visse opgaver ikke omfattes af brugerbetaling, selvom intentionen er fuld dækning. Dette gælder bl.a. tilsyn med tankanlæg, udarbejdelse af tilslutningstilladelser, nedrivning af bygninger og tilsyn med §42-virksomheder. Disse opgaver vurderes relevante i forhold til miljøbeskyttelse og bør derfor omfattes.

KL bemærker desuden, at visse små erhvervsmæssige dyrehold falder uden for de eksisterende kategorier i bilag 3, selvom de er omfattet af brugerbetaling. Dette bør præciseres, så bekendtgørelsen afspejler den praktiske virkelighed.

Forureneren betaler-princippet

KL støtter det grundlæggende princip om, at forureneren betaler. En konsekvent implementering af dette princip bør dog indebære, at kommunerne kan opkræve brugerbetaling for miljøtilsyn på alle relevante virksomheder og husdyrbrug, ikke kun de, der er udtrykkeligt nævnt i brugerbetalingsbekendtgørelsen. Samtidig bør det sikres, at denne udvidelse ikke udløser yderligere DUT-fradrag for kommunerne.

De mange undtagelser gør reglerne vanskelige at administrere og uigennemskueligt for både myndigheder og virksomheder.

Behov for regelforenklning og lavere administrationsbyrde

KL ønsker at understrege, at den kommende bekendtgørelse ikke må øge de administrative byrder i kommunerne. Det bør tilstræbes, at opkrævningen kan gennemføres enkelt og effektivt – og at der ikke opstår store forskelle kommunerne imellem. Ellers kan det føre til, at det for virksomheder bliver økonomisk mere fordelagtigt at være placeret i én kommune fremfor en anden, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

KL bakker således op om intentionen om fuld brugerbetaling og ser positivt på bestræbelserne på at skabe ensartede og gennemsigtige regler på tværs af tilsynsområderne.

KL anbefaler dog, at bekendtgørelsen suppleres med:

Dato: 31. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03709
Dok. ID: 3633065

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

- en præcisering af hjemmel og afgrænsning af opkrævning,
- en landsdækkende metode for fastsættelse af timepris,
- en sikring af, at reglerne ikke øger den kommunale administration eller skaber skævvridning mellem kommuner,
- og en præcisering af, hvordan overgangen fra national timetakst til lokale timetakster skal implementeres i 2026, hvor tastblade ikke kan nå at være politisk vedtaget i kommunerne inden 1. januar 2026.

KL står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Mie Mester
Klima og Tværkommunalt Samarbejde
KL

Dato: 31. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03709
Dok. ID: 3633065

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Oliver Dylan Beiskjær (olbei@mst.dk), Kristina Agerbæk Riber (kragr@mst.dk)
Fra: Tina Madsen (tim@farmbrella.dk)
Titel: MST-2025-49475
Sendt: 03-11-2025 22:47
Bilag: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om delegation af kompetence jnr. 2025 49475.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Med venlig hilsen

Tina Madsen

Faglig leder - Miljøafdelingen

Strømmen 6
9400 Nørresundby
Direkte: +45 31 39 13 47
E-mail: tim@farmbrella.dk
CVR. 44768852



Denne e-mail kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger. Modtager du e-mailen ved en fejl, bedes du returnere den til afsender hurtigst muligt uden at distribuere, kopiere eller arkivere e-mailen.
This email may contain personal and confidential information. If you receive the email in error, please return it to the sender as soon as possible without distributing, copying, or archiving the email.

Nørresundby 3. november 2025

Høringssvar til bekendtgørelse om delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse og attestering af anlæg til forbrænding af husdyrgødning samt regler om brugerbetaling

1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til ” Udkast til bekendtgørelse om delegation af kompetence til kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse og attestering af anlæg til forbrænding af husdyrgødning samt regler om brugerbetaling”, jeres j.nr. 2025 – 49475, link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70474>.

2 Bemærkninger til bekendtgørelse

Vi finder det bemærkelsesværdigt at denne bekendtgørelse udsendes i høring med samme dato for høringsfrist, som bekendtgørelsen om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Bekendtgørelsen lægger op til samme retningslinjer for brugerbetaling som anført i bekendtgørelsen om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Dermed finder vi os nødsaget til at fremkomme med de samme bekymringer vedrørende de foreslået ændringer i brugerbetaling som fremgår af bekendtgørelsen om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

1. Myndighedens egen fastsættelse af takster

Det er grundlæggende problematisk, at det i § 4 i nærværende bekendtgørelse overlades til den enkelte myndighed selv at fastsætte timetaksten jf. §5 i bekendtgørelsen om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Med den nuværende prisfastsættelse, har kommunerne et incitament til at holde omkostningerne nede, da de ikke dækkes 100 %.

2. Manglende gennemsigtighed i regningerne

Efter § 5 skal tidsforbrug fortsat blot opgøres pr. dag til nærmeste halve time, og fakturaen opdeles efter bilag 3. Erfaringerne med de nuværende opgørelser viser, at regningerne i praksis er meget summariske — ofte blot en samlet timeliste uden specifikation af, hvilke opgaver der er udført, og hvor mange timer der konkret er anvendt på den enkelte aktivitet. Dertil udsendes regningen årligt, hvilket betyder at det udførte arbejde kan ligge mange måneder bagud.

Hverken med det nuværende faktureringsystem eller med det fremtidige foreslået faktureringsystem har ansøgeren således en reel mulighed for at kontrollere, om regningen svarer til faktiske udførte arbejde.

Vi foreslår, at bekendtgørelsen ændres, så der stilles krav om detaljeret udspecificering af regninger med angivelse af konkret opgave, medarbejderkategori og tidsforbrug pr. aktivitet samt offentliggørelse af niveauet for brugerbetaling i enkeltsager, hvor brugerbetalingen overstiger 7.500 kr. For regningsbeløb under 7.500 kr. bør prisen for ydelsen fremgå af afrapporteringsdokumentet, som fremsendes virksomheden i forbindelse med færdiggørelse af det brugerbetalte arbejde.

Det er en forudsætning for tillid og retssikkerhed at brugerbetalingen er gennemskuelig.

3. Manglende indsigt i og offentliggørelse af fakturaer

Der er ingen krav om offentliggørelse af fakturaer eller sammenligningsmuligheder mellem kommuner. Det betyder, at hverken virksomheder eller borgere kan vurdere, om priserne er rimelige. Der bør indføres krav om, at alle timetakster, faktureringsprincipper og gennemsnitspriser offentliggøres årligt på Miljøstyrelsens portal, så der kan ske reel sammenligning og kontrol på tværs af kommunerne.

Dertil bør der også være mulighed for at kunne påklage en regning opkrævet i henhold til bekendtgørelsen.

4. Brug af eksterne leverandører

Bekendtgørelsen tillader, at myndigheden kan anvende "fremmede tjenesteydelser" (§ 6), men uden at ansøgeren har mulighed for at vælge leverandør. Samtidig kan myndigheden viderefakturere disse ydelser til ansøgeren dog til samme timetakst som fastsat i kommunen — men uden loft for timeforbrug og uden dokumenteret markedsafsøgning.

Som myndighed er det ikke muligt at opkræve brugerbetaling for tidsforbrug til faglig ajourføring mv. Ved anvendelse af fremmede tjenesteydelser, såsom private rådgivningsfirmaer, vil timeforbrug også omfatte faglig ajourføring og oplæring. Brugerbetalingen ved anvendelse af "fremmede tjenesteydelser" vil således andrage et højere timeforbrug end hvis myndigheden selv udfører arbejdet.

Dette er hverken sagligt eller konkurrencemæssigt rimeligt. Når ansøger ikke kan vælge anden leverandør, bør der som minimum stilles krav om, at eksterne regninger dokumenteres fuldt ud, og at myndigheden kun må viderefakturere direkte dokumenterede omkostninger til den konkrete sagsbehandling.

Af §6 stk. 2 fremgår at udgifter forbundet med prøvetagning, analyser, målinger eller lignende opkræves brugerbetaling svarende til regningsbeløbet for tjenesteydelsen. Ved denne type opgaver udført ved brug af "fremmede tjenesteydelser" bør der som minimum være krav om at beløbsstørrelsen ligger indenfor rammerne af den type opgaver.

5. Retssikkerhed og ligebehandling

Når timetaksterne kan variere mellem kommuner og uden mulighed for indsigt eller indsigelse til den samlede beløbsstørrelse, skabes der et uensartet system, hvor den samme ydelse koster forskelligt afhængigt af kommune. Det er tvivlsomt, om dette er foreneligt med almindelige forvaltningsretlige principper om ligebehandling og proportionalitet.

Fastsættelse af timetaksten bør derfor fortsat ske i henhold til de seneste offentliggjorte PL-reguleringstakster, så virksomheder i hele landet behandles på samme vilkår.

6. Forvaltningsretlige og juridiske problemstillinger

Efter almindelige forvaltningsretlige principper skal myndigheder handle sagligt, proportionalt og ensartet. Når en kommune selv fastsætter prisen for sagsbehandling — uden statslige retningslinjer, loft eller gennemsigtighed — kan det stride mod **lighedsgroundsætningen**, hvis virksomheder i forskellige kommuner betaler vidt forskellige priser for den samme lovbundne myndighedsopgave.

Manglende specifikation af regninger og fraværet af dokumentation for tidsforbrug kan endvidere stride mod **officialmaksimen** og **god forvaltningsskik**, idet borgeren ikke får tilstrækkelig mulighed for at kontrollere eller anfægte opkrævningen.

Endelig kan den manglende mulighed for at vælge leverandør, kombineret med ubegrænset adgang til at viderefakturere eksterne ydelser, være i konflikt med **proportionalitetsprincippet**, jf. almindelige EU-retslige grundsætninger, idet ansøgeren pålægges byrder uden et reelt valg eller kontrol.

Vi opfordrer derfor Miljø- og ligestillingsministeriet til at genoverveje bekendtgørelsen i lyset af disse forvaltningsretlige principper og indføre klare krav om **ensartethed, gennemsigtighed og retssikkerhed** i alle aspekter af brugerbetalingen.

3 Afsluttende bemærkninger

Der opfordres til at bekendtgørelsen bør ændres, så den sikrer:

- ensartede og gennemsigtige takster på landsplan,
- ret til fuldt specificerede fakturaer,
- offentliggørelse af sammenlignelige data,
- offentliggørelse af det samlede omkostningsniveau ved opgavens afslutning,
- og klare krav til dokumentation for eksterne ydelser.

Kun på den måde kan bekendtgørelsen leve op til almindelige krav om forudsigelighed, gennemsigtighed og retssikkerhed for de berørte virksomheder.

Høringssvar indsendt på vegne af Farmbrella 2024 ApS

Med venlig hilsen

Tina Madsen

Miljøkonsulent og Faglig leder

Mail: tim@farmbrella.dk
Tlf. 31391347